

**А.В. Бачиева, Т.О. Бозиев, С.В. Петраков**  
**ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,**  
**СОВЕРШАЕМЫХ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ**

**Альбина Владимировна Бачиева** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат юридических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: albinab07@mail.ru.**

**Таулан Османович Бозиев** – зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат юридических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: boziev1975@yandex.ru.**

**Сергей Викторович Петраков** – зав. кафедрой управления следственной деятельности (Высшие академические курсы) факультета повышения квалификации Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: kaf-pr@skspba.ru.**

*Данная статья посвящена рассмотрению особенностей возбуждения уголовных дел и организации расследования преступлений, совершаемых иностранными гражданами на территории Российской Федерации. В работе изложен последовательный алгоритм действий следователя (дознавателя) органов внутренних дел по организации расследования с учетом специфики статуса субъекта совершения преступления (иностранного гражданина). Авторами предложены меры по недопущению уклонения иностранного гражданина, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, от уголовного преследования, а также предложена примерная формулировка описательно-мотивировочной части ходатайства об избрании в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу.*

**Ключевые слова:** иностранные граждане; преступление; явка с повинной; участие защитника; переводчик; мера пресечения; территориальный орган; возбуждение уголовного дела; организация расследования; фиктивная регистрация; обыск; следователь (дознатель); допрос; мера пресечения.

**A.V. Bachieva, T.O. Boziev, S.V. Petrakov**  
**SPECIFIC ISSUES OF INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED**  
**BY FOREIGN NATIONALS**

**Albina Bachieva** – Associate Professor, the Department of Criminal Law Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Law, Associate Professor, Gatchina; **e-mail: albinab07@mail.ru.**

**Taulan Boziev** – Head, the Department of Criminal Law Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Law, Associate Professor, Gatchina; **e-mail: boziev1975@yandex.ru.**

**Sergey Petrakov** – Head, the Department of Investigative Activity Management, Higher Academic Courses, Saint-Petersburg Academy of the Investigative Committee of Russian Federation, PhD in Law, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: kaf-pr@skspba.ru.**

*The article focuses on specifics of initiation of criminal cases as well as on organization of investigation of crimes committed by foreign citizens in the territory of the Russian Federation. The study presents a consecutive algorithm of actions governing organization of an investigation addressed to staff members of internal affairs bodies such as an investigator (inquiry officer) given specifics of the status of a subject of perpetrator of crime (a foreign national). The authors*

*propose measures aimed to prevent a foreign citizen suspected of committing a crime from evading criminal prosecution. The study offers a rough wording of a descriptive and motivation part of an application to remand a person suspected in custody.*

**Keywords:** *foreign citizens; crime; admission of guilt; participation of a defence counsel; interpreter; preventive measure; territorial body; initiation of a criminal case; organization of investigation; fictitious registration; search; investigator; interrogation; measure of restraint.*

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации расследование уголовных дел в отношении иностранных граждан в зависимости от совершенного ими преступления и в соответствии с подследственностью могут осуществлять как следователи, так и дознаватели органов внутренних дел (ОВД). Авторами изложена деятельность следователя (дознавателя) ОВД по сбору достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в том числе с учетом позиций Пленума Верховного Суда РФ. Позиция Пленума Верховного Суда РФ примерно одинакова по всем видам преступлений. Вместе с тем она не всегда учитывается в правоприменительной практике, особенно относительно преступлений, совершенных иностранными гражданами. Нам представляется интересной и позиция Пленума Верховного Суда РФ о нецелесообразности принимать явку с повинной от иностранного гражданина, если речь идет о его задержании.

Так, при задержании иностранного гражданина за конкретное преступление его заявление о совершении им соответствующего преступления не может расцениваться добровольным. Если задержанный сообщает об ином преступлении (не о том, за которое его задержали), то это заявление может служить явкой с повинной. Добровольность будет и в том случае, если иностранный гражданин сообщит о преступлении, совершенном им или с его участием, а в дальнейшем не подтвердит это (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания») [2]. В то же время нельзя не учитывать, что это лицо впоследствии, как на предварительном расследовании, так и в суде, может отказаться или изменить свои показания

на том основании, что они были даны под принуждением в связи с применением к нему недозволённых методов ведения расследования, даже если показания даны в присутствии защитника, и тот никогда не обращался с жалобой на действия органов расследования [6]. Опровергать данные доводы должен будет прокурор (постановление Пленума Верховного Суда от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре») [1]. Несмотря на то, что в данном Постановлении речь идет о показаниях, это правило может быть распространено на сообщение иностранного гражданина о совершенном им или с его участием преступлении.

Если иностранный гражданин пожелает написать явку с повинной, то перед этим сотрудник правоохранительного органа должен будет разъяснить ему право не свидетельствовать против самого себя, пользоваться услугами адвоката, принести жалобы на действия или бездействия, а также решения органов расследования в порядке главы 16 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ. Лишь с учетом этих позиций суд может ссылаться на данную явку как на доказательство в обвинительном приговоре. Соответствующие положения должны быть собственноручно отражены иностранным гражданином в явке с повинной. Должно быть отражено и то, что ему обеспечена возможность осуществить соответствующие права (постановление Пленума Верховного Суда РФ № 55 от 29 ноября 2016 г. «О судебном приговоре») [1].

В итоге перед получением явки с повинной от иностранного гражданина ему необходимо будет обеспечить защитника и переводчика. Это займет значительный промежуток времени, необоснованно затраченный на обеспечение гражданину двух указанных участников, если правоохранительные органы будут располагать

заявлением о совершенном преступлении или иными данными, указывающими на признаки преступления [5].

Применительно к теме настоящей статьи отметим, что в ходе проверки сообщения о преступлении какие-либо особенности в производстве процессуальных действий по закреплению следов преступного деяния отсутствуют. В связи с этим не будем характеризовать этот аспект, который подробно раскрыт в различных методических рекомендациях. Специфика стадии возбуждения уголовного дела появляется, если уже в ходе проверки сообщения о преступлении задержан иностранный гражданин, совершивший преступление. В связи с этим сразу же возникают четыре процессуальные задачи:

- 1) установление личности;
- 2) обеспечение защитника;
- 3) обеспечение переводчика;

4) установление факта законности нахождения иностранного гражданина на территории России.

Первая задача решается путем изучения паспорта соответствующего гражданина. Если паспорт отсутствует, то необходимо изучить любые находящиеся при лице документы: миграционную карту; патент и чеки, подтверждающие его оплату. После этого для оперативного получения информации необходимо истребовать у сотрудников дежурной части данные из автоматизированной информационной базы «Мигрант» сведения на конкретное лицо, а впоследствии направить запрос в территориальный орган ОВД по вопросам миграции. Аналогичные действия необходимо выполнить, если при лице отсутствуют любые документы, но он сообщает свои личные данные. Если лицо не сообщает о себе ничего, то необходимо организовать его дактилоскопирование и проверку полученных отпечатков по имеющейся базе. После возбуждения уголовного дела следует решить вопрос относительно обыска по месту жительства лица, в том числе и для обнаружения документов, устанавливающих его личность (если известно место жительства лица либо место регистрации, пребывания).

При решении второй задачи участие защитника в основном обеспечивается следователем (дознавателем). Защитника, как правило, по назначению и вызывают через адвокатскую палату.

Третья задача решается через вызов переводчика из организаций – служб судебных переводчиков (судебных переводов). Данные организации, как правило, являются коммерческими, а по организационно-правовой форме – обществами с ограниченной ответственностью. В настоящее время территориальные органы МВД России на региональных уровнях заключают договоры с конкретными обществами. Таким образом, если при поступлении сообщения о совершенном преступлении задержан иностранный гражданин, предположительно причастный к его совершению, то после установления гражданства лица следует направить запрос в общество, с которым оформлен договор. После явки переводчик должен:

1) предъявить удостоверение соответствующей службы переводчиков;

2) заполнить анкету с указанием языков, которыми он владеет устно и письменно.

Следователь (дознаватель) в случае допуска переводчика должен взять с него подписку о предупреждении его об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования. Это необходимо сделать обязательно, так как переводчик будет осведомлен об обстоятельствах расследуемого дела, будет знакомиться с материалами дела, а также переводить постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение (обвинительный акт).

Четвертая задача решается путем изучения соответствующего паспорта иностранного гражданина (в нем должны быть отметки о пересечении государственной границы России) и миграционной карты. Как правило, иностранные граждане, совершившие то или иное преступление на территории России, законно пересекли государственную границу. Если будут установлены сведения, что лицо нахо-

дится незаконно на территории РФ, то после возбуждения уголовного дела по признакам совершенного иностранным гражданином преступления необходимо будет вынести постановление о выделении материалов уголовного дела по факту незаконности пересечения государственной границы.

Независимо от легальности нахождения иностранного гражданина на территории России при его допросе следует обязательно выяснять следующие обстоятельства о том:

- для чего и на каком основании въехал на территорию РФ;
- как долго находится на территории РФ и в каких субъектах проживал;
- где фактически проживает, на каком основании, с кем; имеется ли у него договор найма, если да, то где;
- имеет ли семью, если да, то где семья и ее состав; если семья находится за пределами РФ, то как материально обеспечивает семью;
- где, кем и в какие периоды работал (работает), как получает заработную плату и в каком размере.

Несмотря на то, что каждое из преступлений будет обладать спецификой в организации расследования ввиду совершенного деяния, можно выделить комплекс общих организационных и процессуальных действий, которые обусловлены не столько объективной стороной преступления, сколько его субъектом (иностраный гражданин). Именно его статус обуславливает закономерность алгоритма действий, которые должны выполнить следователь (дознатель).

Рассмотрим этот алгоритм действий.

1. Незамедлительно вынести постановление о признании в качестве потерпевшего физическое или юридическое лицо, если состав предполагает наличие потерпевшего (например, преступления против личности или собственности). Допросить потерпевшего (физическое лицо) в качестве потерпевшего. Если потерпевшим является юридическое лицо, то дополнительно вынести постановление о допуске в качестве представителя потерпевшего представителя юридического ли-

ца и допросить его в качестве потерпевшего. При допросе потерпевшего, а также свидетеля, визуально воспринимавших действия иностранного гражданина, особое внимание следует уделить описанию внешности и ее особенностям, по которым лицо может опознать субъекта преступления, и отразить ответы на вопросы:

- сколько по времени наблюдали действия лица?
- какое расстояние было между вами и ним?
- какое освещение было в месте совершения лицом противоправных действий?
- был ли еще кто-либо с лицом, совершившим деяние? Если да, то сколько их было? По признакам внешности они могут быть отнесены к одной этнической группе? Опишите внешность, одежду и особые приметы каждого из них. Какие признаки отличают лицо, совершившее деяние от остальных лиц, с которым он был?

2. Установить адрес регистрации иностранного гражданина по месту жительства (пребывания) и сопоставить его с адресом фактического проживания. О фактическом месте проживания иностранный гражданин дает показания самостоятельно. Для получения сведений о месте регистрации (пребывания) необходимо истребовать от сотрудников дежурной части сведения из автоматизированной информационной базы «Мигрант» на лицо, совершившее преступление. Как правило, место регистрации (пребывания) и место фактического проживания различаются. В этом случае необходимо направить запрос в территориальный ОВД по вопросам миграции. Предоставленные сведения будут соответствовать данным, выведенным в печатном виде из базы «Мигрант», которыми и необходимо руководствоваться при принятии процессуальных решений. В связи с этим целесообразно вынести постановление о выделении материалов из уголовного дела по ст. 322.2 или 322.3 УК РФ (в зависимости от того, что было фиктивным – регистрация или пребывание) и направить данное решение вместе с материалами начальнику органу дознания для проверки и приня-

тия процессуального решения в отношении лица, зарегистрировавшего у себя иностранного гражданина.

3. Допросить в качестве свидетелей лиц, проживающих по адресу фиктивной регистрации (пребывания) иностранного гражданина, на предмет установления факта его проживания по указанному адресу.

4. При доставлении лица, причастного к деянию, и при наличии оснований для задержания по подозрению в совершении преступления обязательно задержать его, если санкция статьи предусматривает лишение свободы. В противном случае лицо с высокой степенью вероятности скроется от следствия (дознания). Если санкция статьи не предусматривает лишение свободы, то необходимо разъяснить лицу, что он не будет лишен свободы, его не задержат и показать ему соответствующую норму уголовного закона. Тактически правильным будет попросить защитника, чтобы тот разъяснил ему это через переводчика и объяснил, что в интересах лица, для быстрого разрешения дела, важно являться по всем вызовам.

5. В течение 12 часов с момента задержания иностранного гражданина направить уведомление об этом в посольство или консульство государства этого гражданина. Посол (консул) имеют право на встречи с гражданами своей страны, а также могут участвовать в судебных заседаниях, проводимых по делам в их отношении. Вместе с тем на практике посол (консул) крайне редко пользуются данным правом.

6. Получить судебное решение и произвести обыски по месту жительства лица, причастного к преступлению. В ходе обыска, помимо орудия преступления, предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела (предмета преступления; обуви, в которой был преступник (если изъяты следы обуви); одежды; документов, устанавливающих личность, или которые помогут в ее установлении и т.п.), могут быть обнаружены и предметы иных преступлений (например, в сфере незаконного оборота наркотических средств).

7. Решить вопрос о мере пресечения.

Если лицо задержано и существуют основания для применения меры пресечения, то необходимо обязательно возбуждать ходатайство о заключении лица под стражу. Как правило, основанием для избрания данной меры пресечения является то, что имеются достаточные основания полагать, что лицо может скрыться от следствия (дознания).

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» отражены существенные аспекты, которые нельзя не учитывать при решении вопроса о заключении под стражу иностранного гражданина:

1) фактическими обстоятельствами, подтверждающими, что лицо может скрыться, могут являться [3]:

а) тяжесть предъявленного обвинения и возможность назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок (но это – фактические обстоятельства лишь на первоначальном этапе производства). Если возникнет необходимость в продлении сроков содержания под стражей, только этих обстоятельств будет недостаточно для принятия решения о продлении соответствующих сроков [3; 4];

б) лицо может скрыться за границей:  
– факт продажи личной собственности на территории России;  
– наличие за рубежом источника доходов, финансовых ресурсов;  
– наличие гражданства (подданства) иностранного государства;

– отсутствие у лица в России постоянного места жительства, работы, семьи (наиболее распространено по делам о преступлениях, подследственных следователям или дознавателям ОВД);

2) при решении вопроса о заключении лица под стражу суду всегда следует обсуждать со сторонами необходимость избрания в качестве альтернативной меры пресечения запрета определенных действий. Если избрание этой меры пресечения невозможно, то это надо мотивировать в решении об избрании в отношении лица

меры пресечения в виде заключения под стражу [3]).

Таким образом, следователь (дознатель) должен обосновать в ходатайстве, помимо необходимости заключения лица под стражу, еще и невозможность избрания в качестве альтернативы запрета определенных действий. Это необходимо выполнить тактически, чтобы обеспечить прокурора и суд соответствующими обстоятельствами, которые они положат в основу избрания именно заключения под стражу. В связи со сложностью данного аспекта предложим примерную формулировку описательно-мотивировочной части соответствующего ходатайства в рассматриваемой части:

«...Джансуров Равшан Равшанович обвиняется в совершении преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. Следствием (дознанием) установлено, что Джансуров Р.Р. ранее не судим, трудоустроен. Вместе с тем он является гражданином Республики (название государства), в Россию въехал временно в целях заработка. Семья и постоянное место жительства Джансурова Р.Р. находятся на территории Республики (название государства). В связи с этим работа носит временный характер, так как у Джансурова Р.Р. отсутствуют устойчивые социальные связи на территории России, в том числе и по месту работы, нет долгосрочных обязательств перед кем-либо. Таким образом, временное трудоустройство Джансурова Р.Р. не может расцениваться как обстоятельство, гарантирующее, что он будет являться по вызову следователя (дознателя), прокурора и суда, что он не скроется от указанных участников.

Следствие (дознание) не считает возможным применение к обвиняемому Джансурову Р.Р. альтернативной меры пресечения – запрета определенных действий. Это связано с тем, что даже возложение на Джансурова Р.Р. всех запретов, предусмотренных ст. 105.1 УПК РФ, не сможет обеспечить оставление его на территории России, поскольку суть этих запретов не содержит в себе механизма,

способного предотвратить попытку лица скрыться. Кроме того, постановка на учет Джансурова Р.Р. по месту пребывания (*указать адрес*) является фиктивной. Джансуров Р.Р. по указанному адресу не проживает. Фактически проживает по адресу (*указать адрес*). Данное помещение не является его собственностью, в связи с чем он может покинуть его в любое время. Отсутствуют основания рассчитывать, что Джансуров Р.Р. будет исполнять запреты, наложенные на него судом, поскольку даже постановка на учет по месту пребывания, является фиктивной.

Исходя из этого, у следствия (дознания) имеются достаточные основания полагать, что обвиняемый Джансуров Р.Р. находясь на свободе, скроется от предварительного следствия (дознания) и суда за пределами России. Признание Джансуровым Р.Р. своей вины следствием (дознанием) не считает возможным рассматривать как обстоятельство, гарантирующее, что он не предпримет попыток скрыться, так как факт признания вины не связан с имеющимся основанием для избрания меры пресечения.

С учетом обоснованного основания для применения меры пресечения, личности обвиняемого Джансурова Р.Р. и характера, совершенного им преступления, следствие (дознание) приходит к выводу, что к обвиняемому Джансурову Р.Р. необходимо применить меру пресечения в виде заключения под стражу. Применение иной, более мягкой меры пресечения, невозможно, поскольку она не сможет предотвратить тех возможных последствий, для предотвращения которых избирается мера пресечения».

8. Запрос о международной правовой помощи. Следователь (дознатель) направляют данный запрос через Министерство внутренних дел России. Запрос направляется, как правило, для представления характеризующего материала на подозреваемого (обвиняемого). В связи с длительностью исполнения данного запроса процедура его подготовки и направления должна решаться незамедлительно в случае установления факта причастности к совершению преступления

иностранного гражданина. Как правило, ответ на запрос не поступает к окончанию срока расследования. Несмотря на это, уголовное дело при наличии для этого оснований направляют прокурору с обвинительным заключением (обвинительным актом). Отсутствие ответа на запрос не является самостоятельным основанием для продления сроков расследования при наличии достаточной совокупности доказательств, указывающих на причастность и виновность иностранного гражданина к деянию, а также в случае выполнения всех возможных процессуальных действий. Поскольку ответ на запрос, как правило, содержит информацию, характеризующую лицо, то уголовное дело необходимо направлять прокурору для передачи в суд.

9. Если лицо не было задержано или не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то дознаватель (следователь) должен принять меры к тому, чтобы лицо не покинуло территорию России. Применительно к уголовному судопроизводству следует учитывать, что иностранный гражданин не сможет покинуть территорию России, если он привлечен в качестве обвиняемого (юридическое основание) и при наличии соответствующих сведений в территориальном органе пограничной службы ФСБ. На практике иностранный гражданин может находиться и в статусе подозреваемого (например, в случае избрания меры пресечения, не связанной с заключением под стражу до предъявления обвинения), что юридически не является основанием для запрета не покидать территорию РФ [7]. В этой ситуации, при наличии достаточных оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого (совокупности доказательств, свидетельствующей об этом), необходимо незамедлительно вынести соответствующее постановление. Кроме того, следует направить в территориальный орган пограничной службы ФСБ сообщение о том, что данное лицо привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу, в связи с чем в отношении него действует соответствующий запрет. Если же лицо не привлечено в качестве обвиняемого, находится в статусе подозреваемого и в от-

ношении него избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, то необходимо:

а) направить в региональное подразделение ОВД на транспорте сообщение о том, что данный иностранный гражданин является подозреваемым по уголовному делу; он не заключен под стражу и в связи с этим необходимо уведомить пассажирских перевозчиков на воздушном, железнодорожном, морском и речном транспорте о том, что если данный иностранный гражданин приобретет билеты, то необходимо безотлагательно уведомить как ОВД на транспорте, так и следователя (дознавателя) по конкретному номеру телефона. Нельзя не учитывать, что не все перевозчики могут выполнить это распоряжение. Кроме того, иностранный гражданин может покинуть территорию субъекта РФ или федерального округа РФ и покинуть территорию России с территории другого региона;

б) направить в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов запрос о том, существует ли в отношении данного иностранного гражданина судебное решение о возложении на указанное лицо обязательств, которые оно не выполнило, и направлено ли соответствующее сообщение в территориальный орган пограничной службы ФСБ;

в) направить в территориальный орган налоговой службы запрос о том, имеются ли у данного иностранного гражданина невыполненные обязательства по налогам и сборам, направлено ли соответствующее сообщение в территориальный орган пограничной службы ФСБ;

г) направить в информационный центр территориального ОВД запрос о том, привлечен ли к административной ответственности данный иностранный гражданин, если привлечен, то кем, когда и за что. Затем в районном подразделении соответствующего исполнительного органа необходимо уточнить информацию о том, исполнено или не исполнено наказание данным лицом, либо освобожден ли он от наложенного на него наказания или не освобожден? Если не освобожден, то направлено ли соответствующее сообще-

ние в территориальный орган пограничной службы ФСБ.

Целесообразно также направить в территориальный орган пограничной службы ФСБ сообщение о том, что данный иностранный гражданин является подозреваемым по уголовному делу, он не заключен под стражу и если он будет покидать территорию России, то необходимо безотлагательно уведомить об этом следователя (дознателя) по конкретному номеру телефона [7].

10. При допросе потерпевшего или свидетеля несовершеннолетнего иностранного гражданина необходимо учитывать судебную перспективу дела и позицию Верховного Суда РФ о том, что оглашение в суде показаний указанных участников без их вызова в судебное заседание будет возможным, если в ходе допроса на предварительном расследовании осуществлялась видеозапись или киносъемка при даче показаний. Если видеозапись и киносъемку не производили, а показания только протоколировали, то по ходатайству стороны такие несовершеннолетние участники могут быть вызваны для допроса в соответствии с п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)». Следователь (дознатель) должен учитывать, что в ходе получения показаний от несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в соответствии со ст. 191 УПК РФ видеозапись или киносъемка обязательны, если допрашиваемый или его законный представитель не возражают против этого. Таким образом, в ходе допроса указанных участников следователь (дознатель) должен им разъяснить соответствующую позицию Верховного Суда РФ.

11. Если в результате совершенного преступления причинен имущественный ущерб или санкция статьи предусматривает назначение наказания в виде штрафа, а также, если возможна уголовно-процессуальная конфискация, то в соответствии со ст. 160.1 УПК РФ следователь (дознатель) обязан принять меры, направленные

на установление имущества, за счет которого может быть возмещен ущерб, взыскан штраф либо стоимость которого эквивалентна стоимости конфискуемого имущества, а равно принять меры, направленные на поиск имущества, которое может быть конфисковано:

– в ходе обыска по месту жительства субъекта преступления установить принадлежащее ему имущество, изъять его для организации наложения ареста;

– при установлении места работы лица, совершившего преступление, затребовать данные о том, каким образом начисляется заработная плата, направить в суд ходатайство о наложении ареста на денежные средства подозреваемого (обвиняемого) в размере суммы, подлежащей взысканию.

12. Если будет установлено, что иностранный гражданин осуществлял трудовую деятельность без оформления в соответствии с требованиями законодательства, то необходимо направить представление в государственную инспекцию труда и федеральную налоговую службу о принятии мер в отношении работодателя.

13. Ознакомить с материалами уголовного дела и перевести на язык, которым владеет иностранный гражданин, постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение (обвинительный акт). Применительно к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого вопрос об организации его перевода должен быть решен непосредственно после составления данного документа. Относительно процедуры ознакомления с материалами уголовного дела следует своевременно предупредить переводчика о том, что его услуги потребуются при переводе материалов уголовного дела в ходе ознакомления, а также при переводе обвинительного заключения, и обязать его не покидать территорию места производства расследования.

Обвинительное заключение (обвинительный акт) должно быть составлено заранее для обеспечения своевременного перевода. Если обвинительный акт будет переведен переводчиком до начала ознакомления с материалами дела, то обвини-



тельное заключение – после. Но, несмотря на это, следователь (дознатель) должны заблаговременно организовать процедуру ознакомления с материалами дела либо перевод обвинительного акта, поскольку в любом случае переводчику потребуется время для перевода указанных процессуальных документов.

Подводя итог, можно указать, что изложенный алгоритм действий следователя (дознателя) по расследованию преступлений, совершенных иностранными гражданами, является наиболее эффективным и достаточным для достижения целей уголовного судопроизводства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1. Январь.
2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 (в ред. от 18 декабря 2018 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2. Февраль.
3. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2. Февраль.
4. *Загорский Г.И.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Проспект, 2016. 1215 с.
5. *Муравьев К.В.* Оптимизация уголовного процесса как формы применения уголовного закона: дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2017. 505 с.
6. *Петраков С.В.* Соответствие разъяснений практики применения УПК РФ его нормам в позициях Пленума Верховного Суда РФ // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2020. № 3. С. 95–98.
7. *Шунк В.Э.* Тактика обеспечения публичных интересов России по уголовным делам в отношении иностранных граждан // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 25 сентября 2020 г.): в 2 т. Т. 2. СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. С. 119–122.